

Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie
31-156 Kraków
Basztowa 22
OK-I.1411.9.2024

Kraków, 2024-01-15

URZĄD MIEJSKI w RYGLICACH	
Wpłynęło dnia	2024 -01- 15
skierowano:	P. Ditek
znak	15-01-29
eqz.	zaf.

Rada Miejska w Ryglicach
33-160 Ryglice
Rynek 9



RPW/749/2024
Data: 2024-01-15

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Szanowni Państwo, przesyłam w załączeniu pismo Wydziału Organizacji i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie z 12 stycznia 2024 r. znak: OK-I.1411.9.2024, przekazujące skargę p. Marii Bidynskiej i p. Rafała Wolskiego Administratorów strony Zwierzęta i Gminy - do realizacji.

Załączniki:

1. OK-I.1411.9.2024 przekazanie skargi p. M Bidynskiej i p. R. Wolskiego do Rady Miejskiej Ryglice.pdf
2. Zgłoszenie o popełnieniu przestępstwa przez burmistrza Ryglice Pawła Augustyn .msg

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Kraków, 12 stycznia 2024 r.

(12) 3821 644

I.1411.9.2024

Znak sprawy:
OK-I.1411.9.2024OK-

Rada Miejska w Ryglicach

ul. Rynek 9
33-160 Ryglice

Uprzejmie informuję, że 10 stycznia 2024 r. wpłynęło do Wojewody Małopolskiego, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pismo pani Marii Bidynskiej i pana Rafała Wolskiego – Administratorów strony Zwierzęta i Gminy, zatytułowane, cyt.: „(...) *Zgłoszenie o popełnieniu przestępstwa przez burmistrza Ryglice, Pawła Augustyn (...)*”, które po analizie jego treści zostało zakwalifikowane jako skarga na działania Burmistrza Ryglic, dotyczące zdaniem Skarżących, niewłaściwego wykorzystywania środków finansowych, przeznaczonych na opiekę i utrzymanie bezdomnych zwierząt, w tym przywłaszczenie publicznych pieniędzy przewidzianych na dokarmianie kotów wolnożyjących na terenie Gminy Ryglice.

Wojewoda Małopolski nie może zająć stanowiska w przedmiocie skargi, gdyż powyższa sprawa pozostaje poza jego właściwością. Wojewoda, jako organ władzy publicznej, działa na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), musi zatem istnieć podstawa prawna, która pozwoli mu na podjęcie działań w danej sprawie.

Zgodnie z ogólną zasadą ujętą w art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.; dalej: k.p.a.) – organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Reguła ta nakłada na każdy organ administracji publicznej szczególnie obowiązek badania swojej właściwości w danej sprawie administracyjnej.

Stosownie do art. 3 ust.1 i 2 pkt 14 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.) - utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do **obowiązkowych zadań własnych gminy**. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: zapobiegają bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt.



Z kolei jak stanowi art. 11 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *ochronie zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy **do zadań własnych gmin**.

W świetle art. 229 pkt 2 k.p.a. Wojewoda może badać jedynie skargi dotyczące działań organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego i innych jednostek organizacyjnych, w sprawach należących do zadań zleconych, z zakresu administracji rządowej.

Stosownie do treści art. 30 ust. 1 oraz art. 33 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.; dalej: u.s.g.) zadania gminy, określone przepisami prawa, wykonuje wójt jako jej organ wykonawczy, przy pomocy urzędu gminy.

W realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy, będącej organem stanowiącym i kontrolnym gminy, posiadającym kompetencje do oceny działań bądź ich braku ze strony wójta w przedmiotowej sprawie (art. 3 ust 3 u.s.g.).

Zatem do rozpatrzenia skargi pani Marii Bidynskiej i pana Rafała Wolskiego kompetentna jest właściwa miejscowo rada gminy, tj. w opisanym przypadku **Rada Miejska w Ryglicach** – zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a., który określa, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Zatem mając powyższe na względzie, na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. stanowiącego, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, w związku z cyt. wyżej art. 229 pkt 3 k.p.a. – w załączeniu przesyłam wspomnianą skargę, do załatwienia zgodnie z właściwością **przez Radę Miejską w Ryglicach**.

Ponadto zwracam się z prośbą o powiadomienie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie o sposobie jej załatwienia, kopią odpowiedzi udzielonej Skarżącym.

Z poważaniem

Kierownik Oddziału
Paulina Niessner

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Pani Maria Bidynska
2. Pan Rafał Wolski
Administratorzy strony Zwierzęta i Gminy
e-mail: zwierzetaigminy@proton.me