

skarga



Od Halina Płaczek <hplaczek@malopolska.uw.gov.pl>
Do Urząd Gminy Ryglice <gmina@ryglice.pl>
Data 2024-01-15 10:56

📎 Część 2.eml (~12 kB)

Szanowni Państwo, nawiązując do rozmowy z p. Anną Usarz przesyłam w załączeniu skargę p. Marii Bidynskiej i p. Rafała Wolskiego Administratorów strony Zwierzęta i Gminy na Burmistrza Ryglic, do załatwienia wg właściwości.
Z poważaniem

Halina Płaczek
Ekspert
Oddział Organizacji, Skarg i Wniosków
Wydział Organizacji i Kontroli
hplaczek@malopolska.uw.gov.pl

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Małopolski. Wszelkie informacje na temat przetwarzania danych osobowych w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie można uzyskać pod tym linkiem: https://bip.malopolska.pl/muw,m_303369,ochrona-danych-osobowych.html

Ta wiadomość pocztowa może zawierać informacje mające poufny charakter. Jeśli nie jesteś zamierzonym adresatem tej wiadomości lub otrzymałeś ją w wyniku błędu proszę o niezwłocznie powiadomienie o tym nadawcy i jej usunięcie. Jakikolwiek nieuprawnione kopiowanie, ujawnienie lub dalsza dystrybucja informacji zawartych w tej wiadomości są ściśle zabronione.

This e-mail may contain confidential information. If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized copying, disclosure or distribution of the material in this e-mail is strictly forbidden.

Od Maria Bidynska <zwierzetaigminy@proton.me>
Do biuro.podawcze.potar <biuro.podawcze.potar@prokuratura.gov.pl>, sekretariatwojewody <wojewoda@malopolska.uw.gov.pl>, MUW <Urzad@malopolska.uw.gov.pl>, biuro.podawcze.pk <biuro.podawcze.pk@prokuratura.gov.pl>, bip <bip@cba.gov.pl>, kontakt <kontakt@rms.gov.pl>
Data 2024-01-10 10:23

OSKARŻENIE

W 2019 i 2020r. wójt Gminy Ryglice, Paweł Augustyn zawarł umowę ze schroniskiem w Tarnowie.
W 2021i 2022r. zostawiwszy zwierzęta w schronisku w Tarnowie, przeniósł się w 2021 i 2022r do schroniska w Ropczycach, po czym zwierzęta zostały w Ropczycach, a wójt zawarł umowę ze schroniskiem w Borku.
Zwierzęta odławiała Agnieszka Kobos z Jodłowa.

W latach od 2019 - 2023r. została odłowiona następująca ilość zwierząt:

2019r.	6
2020r.	8
2021r.	19
2022r.	14 = 47

Dane o ilości odłowionych zwierząt znajdują się na stronie BOZ (Biuro Ochrony Zwierząt).
2023r. Ile zwierząt zostało odłowionych w 2023r. BOZ nie posiada jeszcze informacji.

Jakim prawem, na jakiej podstawie burmistrz zamieszcza w Uchwałach Rady Gminy bezprawny zapis: "sprawowanie opieki nad kotami wolnożyjącymi, w tym jeżeli zaistnieje taka konieczność, ich dokarmianie"

Czy jest jakiś okres w ciągu roku, że koty wolnożyjące nie muszą być dokarmiane, aż burmistrz stwierdzi, że zaistniała taka potrzeba? 🙄 🤔

Burmistrza niechęć czy nielubienie kotów wolnożyjących nie ma żadnego znaczenia.

Na opiekę nad wolnożyjącymi kotami w tym ich dokarmianie, jest Ustawa i nikt burmistrza nie zwolnił z obowiązku przestrzegania przepisów.

Status prawny kotów wolno żyjących reguluje Ustawa o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

W rozumieniu Ustawy koty wolno żyjące to koty, które bytują w warunkach niezależnych od człowieka i są nieudomowione. Nigdy nie posiadały właściciela, co odróżnia je od kotów bezdomnych. Z poszczególnych artykułów Ustawy można łatwo wywnioskować, że pomoc kotom wolno żyjącym jest naszą powinnością, a utrudnianie kotom zaspokajania ich podstawowych potrzeb jest niezgodne z prawem.

Kierując się bezprawnymi słowami burmistrza Ryglic, Gmina nie zakupiła karmy dla kotów wolnożyjących.

Uchwały Rady Gminy

2019r. - brak Uchwały w BIP Urzędu
2020r. - sterylizacja suk i kotek 3.000 zł, rezerwa 1.620 zł
2021r. - sterylizacja suk i 5.000 zł, rezerwa 6.640 zł

2022r. - sterylizacja suk i kotek 6.000 zł, rezerwa 9.590 zł

2023r. - brak Uchwały w BIP

Czego dotyczy "rezerwa" burmistrz nie wie.

Zgodnie z wymaganiami postawionymi gminom, jakie pozycje powinny zawierać Uchwały Rady Gminy, nie przewidziano takiej pozycji: "rezerwa"

Sterylizacji suk i kotek nie dokonano.

Oskarżamy burmistrza Ryglic, Pawła Augustyn, o przywłaszczenie publicznych pieniędzy w kwocie 14.000 zł (3.000 + 5.000 + 6.000)

Burmistrz NIE POSIADA INFORMACJI z lat od 2019 - 2023r.:

- ile zwierząt zostało adoptowanych, brak kopii umów adopcyjnych

- jakie to były odłowione zwierzęta:

psy dorosłe?szczenięta?koty?

- z jaki lekarzem weterynarii schroniska posiadały zawartą umowę na sterylizację i kastrację psów

- ile psów zostało wysterylizowanych/wykastrowanych

- ile zwierząt odeszło zostało poddanych eutanazji i z jakich powodów.

Wziąwszy pod uwagę CAŁOKSZTAŁT informacji, wnosimy do Prokuratury wniosek o wszczęcie postępowania dochodzeniowego wobec burmistrza Gminy Ryglice, Pawła Augustyna.

Administratorzy strony Zwierzęta i Gminy

Maria Bidynska

Rafał Wolski

Wysłano z aplikacji Proton Mail

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP123185113

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W RYGLICACH

Identyfikator adresata: i8743decx3

Rodzaj identyfikatora adresata: -

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE

Identyfikator nadawcy: ag9300lhke

Rodzaj identyfikatora nadawcy: -

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-01-15T07:42:57.330

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-01-15T07:42:57.330

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK176092775

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 176092775

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-ae585b9a4b87daaa2b12bb4df56a3d08 :

referencja ID-9d5a9ef2963ee966596ba63dd5ecee1e :

e-pismo%20przekazanie%20skargi%20do%20Rady%20Miejskiej%20w%20Ryglicach.xml

referencja : #xades-id-5312e33020cb182ec0509cbc50615130

2024-01-15 *Anna Kopciak*



Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	OK-I.1411.9.2024 przekazanie skargi p. M Bidynskiej i p. R. Wolskiego do Rady Miejskiej Ryglice-2.pdf
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2024-01-15 09:25:22

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	PAdES-BES
Data złożenia podpisu	2024-01-12 14:35:34
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Paulina Niessner Nazwa organizacji: Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie Kraj: PL
Numer seryjny certyfikatu	31302131709343733520981623762649343231165694788
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: COPE SZAFIR - Kwalifikowany Nazwa organizacji: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5260300517
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	-
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	Status: GOOD ArchiveCutOff: 13 Mar 2017 14:07:47 GMT CN=COPE SZAFIR OCSP Responder OZK62 O=Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. L=Warszawa ST=mazowieckie C=PL - 15 Jan 2024 08:25:16 GMT
Podpis zweryfikowano na dzień	2024-01-15 09:25:20 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

Podpis weryfikowany
w dniu: 2024-01-15
wynik weryfikacji: pozytywny
Anna Kupiec

